

Другови,

Почећу тако што ћу изнети, шта се десило на задњем састанку нашег оделjenja летаћа, те тако на најbolji начин допринети utvrđivanju i iznošenju istine kao moje jedine životne prakse. Da podsetim na zadnjem sastanku sam bio sprečen da prisustvujem njegovom završetku, napominjem, bez prethodne opomene, a zbog toga jer sam pitao ko će da mi se izvине zbog nanesenih uvreda od kojih ni na sastanku samozvanog veća nisam bio poštediti čak sam nazivan podrivačkim elementom. Moji rezultati na izvršavanju zadataka i socijalistička opredeljenost, su poznati te tako predstavljaju osnovni demant te uvrede. A, malogradjanske procene moje simpatičnosti nebi smeli da budu osnovna preokupacija nekih drugova.

Želim da napomenem da ste odlučili da ćete glasati povodom događaja s kojim ste upoznati od strane mene i od strane druga sekretara. Znači vi ste odlučili jedno, te tako doneli merodavnu odluku, a drug sekretar je na svoju ruku radio drugo. On stalno pominje demokratski centralizam a postupa birokratski samovoljno. Drug sekretar je sakupio odredjene drugove više po vojničkom naredjenju i komandnoj liniji nego po komunističkom demokratskom pravu, jer po statutu imam pravo da predlažem članove drugarskog veća čiji konačni sastav odlučujete vi odeljenje osnovne organizacije. Znači svesno mi je uskraćeno i to pravo. Dakle sekretar je svesno odstupio od statuta SKJ.

Na sastanku drugarskog veća koje je sazvano u sumnjivim okolnostima, jer nije uzeta u obzir vaša procena da ona nije potrebno i da ste dovoljno obavesteni i spremni da donesete svoje odluke, što vam je i statutom omogućeno, optužen sam za vredjanje, a kada sam druga sekretara pitao ko je koga prvi nazvao lažovom on je neobazirući se, pravio se kao da me ne čuje, a vi dobro znate šta je bilo. Po statutu organizacija SK u JNA razvija drugarske i demokratske odnose, atmosferu razumevanja i uzajamnog uvažavanja u kojoj njeni članovi oslobođeni svakog pritiska i uzdržavanja, slobodno i odgovorno iznose svoja mišljenja i predloge.

Nema sumnje da se ovde ne razvijaju drugarski odnosi, ali činjenica je iz naše ovogodišnje prakse da postoji odredjeni pritisak i nedovoljna demokratska sloboda u delovanju svakog pojedinca, koja ide od uzdržavanja do otvorenog straha. To se može videti i iz toga da je vama drugovi bilo onemogućeno uzdržavanje u glasanju, što iz statuta se nemože izvući kao zaključak. Pominje se samo da je uzdržavanje nepotrebno ako se svesno, komunistički i ljudski deluje te tako delatno utiče na postizanje što boljih rezultata i drugarskih odnosa, a ne da je uzdržavanje zabranjeno. Medjutim drugovi stariji po činu nisu shvatili, da smo svi jednaki da nema starijih i mlađih, već da smo svi jedna ekvivalentna snaga koja u sprezi predstavlja avangardu svih radnih ljudi i proletera naše socijalističke zajednice. Može se slobodno zaključiti da su drugovi nastavnici letenja, jer ih tako sve obuhvatam (narav  
no

osim onih koji su zbog pasivnosti neprimećeni) zloupotrebljavali svoj položaj – mislim uglavnom na sastancima SKJ – vršili pritisak, grubo vredjali mladje drugove (po činu), te tako kršili čl. 56 Zakona o službi u OS, koji im nalaže poštovanje dostojanstva, i kršili odredbe statuta kojima su dužni da ih poštuju, ne vredjaju i smatraju sebi ravnima te uz saradnju sa njim postižu maksimalne rezultate u nadgradnji naših OS. Ovde bi kao primer pomeno izlaganje druga Šegerca, Jelića i druga Ljubisavljevića sa prošlog sastanka, kao najjasnije primere.

Da se vratim na drugarsko veće koje je eto pod isforsiranim uslovima obavilo svoj rad, ali baš obavilo, jer ako se bolje podstimo uvek se negde žuri. Čeka se da se navrši famoznih starešinskih<sup>8</sup> sati radnog vremena, i onda brzo razlaz. A kada bi se ostalo neki put duže da se proleterski deluje i stvara, smatram da bi se sve dovelo na jedan kvalitetniji nivo, putem jednog udarničkog načina. Ovo predlažem jer očito ima stvari koje su vredne toga i koje trba rešavati. Očito je da su drugovi starešine sa nama tek onoliko koliko im je plaćeno, ako se sme uopšte tako nazadno razmišljati. Da kažem da je i taj naš sastanak bio vremenski limitiran, pa je drug sekretar koji je tom sastanku izverzirano pristupio, na kraju zaključio ono što je pripremio, ne dozvolivši ravnopravnu diskusiju prisutnima (naravno mladijma po činu), te doneo zaključke koje je možda bio dužan da donese, bilo po naredjenju ili sopstvenoj zamisli, što on misli da se očekuje od njega, ili na radost nekog njegovog predpostavljenog starešine.

Ja sam drugovima izneo po treći put razloge, uslove i okolnosti pod kojima je nastao već poznati nespornazum, citirao sam čl. 56 Zakona o službi u OS, kojim se štiti dostojanstvo i omogućuje ostvarivanje prava podčinjenome, zatim članove PS 461 kojim je starešina dužan da čuva zdravlje drugih ljudi te da preduzme sve kako nebi došlo do povredjivanja i oboljenja, za vreme obuke i rada; takodjer i čl. 5 o ličnom primeru. Drug sekretar koji je vodio taj sastanak, nije obraćao pažnju na gore pomenute činjenice, pa je vodio zapisnik koji je očito sročio onako kako to odgovara njemu i kako bi obradovao predpostavljene, a ne da se rasvetle i ustanove okolnosti, utvrdi činjenično stanje, traže i suočavaju sva potrebna mišljenja o pitanjima koja su se razmatrala, te oceni da li postoji, i kakva je moralna i politička odgovornost mene kao člana. Da podsetim ovo propisuje statut kojeg se očito nije pridržavano jer se ništa kategorički nije uzelo u obzir što sam izneo, i da napomenem da su prema meni a i prema vama kršene osnovne statutarne odredbe SK, članovi Zakona o službi u OS, i PS kao osnovnih merila kojih smo dužni da se bezkompromisno pridržavamo. Ocenu mog vojničkog postupka će da utvrdi komanda jedinice, a vi komunisti ste dužni da uzmete u obzir sve okolnosti te ocenite pravilnost mog postupka, stanje afekta u kome sam bio kada sam dobio jedno nehumano naredjenje koje je upereno protiv čoveka, koje obrazlažući predpostavljenom iz zdravstvenih razloga nisam mogao davizvršim, dok je isti to mi naredjenje izdao u poluležećem položaju

sa slankom u ustima, i koji je mogao da ima uvid u moje stanje iz trenutne situacije i iz starešinske dužnosti, a koji me nije podnosio što je drug Ramljak citirao istog na tom sastanku.

Drug sekretar stalno pominje pojam demokratski centralizam, ali iz načina kako ga upotrebljava i pominje, očito ne zna šta to znači, a i postupa protiv tog propisom zadatog principa.

Takodjer bi pitao druga Atanackovića, dali je preispitana pred ovom organizacijom njegova moralna i politička odgovornost kao starešine koji je odbio da izvrši naredjenje komandira eskadrile i otišao da spava mimo zabrane koju je naredio komandir eskadrile.

Ja, ne želim da se krijem iza tuđjih svesno napravljenih propusta, i stoga da kažem u vezi mog udaljavanja iz jedinice za vreme Prvomajskih praznika da sam postupio u okviru odobrenog kretanja od strane komandira čete, a nisam imao u vidu neka ograničenja koja je drug Ljubisavljević saznao tek nedavno povodom ovog slučaja i kod načelnika štaba.

Malo skokovito ali da nastavim dalje, ko to dozvoljava da drug Ljubisavljević, vredja mene, da vredja i najviše starešine i rukovodstvo naše armije. Gde je tu moralno i politička odgovornost. Da ne pominjem vojnički propust svesno načinjen, začinjen sa dosta psovki i na jedan "neustrašiv način". Drugovi, o svemu tome smo dužni da vodimo računa te nedozvoljavamo takve devijacije, a ako treba i pomognemo drugovima kojima očito nisu jasne neke stvari.

Ja, drugovi neću ni milimetar odstupiti od uočenih nepravilnosti, a vi slobodno verujte svojim očima i ušima, jer to šta se dešava oko nas već duže vreme, svi smo dobro videli, dobro čuli i dobro znamo i stoga budimo delatni.

Drugovi moramo stati na put veštim konstrukcijama i tendencioznim prilagođavanjima situaciji, te nekom drugarskom ne zameranju. Ja ću se zamerati uvek i svakom kada osetim nepravilnosti u životu te neću izbegavati nijedan sukob koji će imati za cilj progresivnije i pravednije životne uslove. Mora se, drugovi, stati na put formalizmu i biti produktivan činilac naše socijalističke revolucije koja će još trajati, ali moramo biti objektivni i nezaburšavati sopstvene greške, već ih kvalitetno eliminisati. Želim još naglasiti da ovim što sam rekao nemam nameru nijedan naš propust koji je evidentan sakriti. Nećemo dozvoliti nikome sakrivanje iza službenih položaja već moramo od svakog člana SKJ zahtevati ono što od nas zahteva statut SKJ i PS JNA.

Nemogu ja biti kriv što drugovi (zna se koji) nisu zadovoljni i žele otići odavde a to nemogu postići. Stoga budimo realni i objektivni, a želju za premeštajem bi sigurno trebalo povezati sa idejnošću, što je rekao i drug Grahovac. A treba razmisliti zašto oni žele da odu odavde. Trebaju se mnogi drugovi zamisliti.

- 4 -

Ja ne dam, nemogu i neću dozvoliti kršenje osnovnih prava, i neću da se izbegavati dužnosti a vašu komunističku odluku ću prihvatiti, ako bude u skladu sa statutom SKJ, i sa onim kako nas je učio drug TITO i kako nas uče sve progresivne snage Socijalističke Jugoslavije.

Neću dozvoliti kršenje zakona o službi u OS, PS JNA i statuta SKJ, jer je za te humane odnose koji su njima propisani proliveno mnogo krvi, za njih su se borili naši očevi, majke i dedovi, i za njih ćemo se i mi boriti još dugo da bi ih maksimalno sproveli u praksu.

## Дарисник са састанка комисије за ред и дисциплину

одржан : 21. 05. 1981.

prisutnili : 40/4 opravdano

### Дневни ред :

1. Понашање другова Војиновић Леонид и Пелешић  
Рудолфа за вијеме првомajsних празника
2. Разно

1. Војиновић је позван на одговорност због  
неодличног понашања пред старјешинама и због  
избивања из јединице за вијеме празника  
– Образложење Војиновића: „Обријех сам да нисам  
учествовао у групном гутању авиона и објекат.  
Због здравственог разлога (недовољно залijeчења  
озледа ноге) нисам био у стању обављати физичке  
послове, што је изазвало несporазум са једним ста-  
решином и добио сам епитет „за мене нежелјени“.  
„Из јединице се нисам удаљио без дозволе. Обишао  
сам 40 км а 50 км ми је дозвољено као гарнизон.“

Другови,  
Могамо се подсетити на неке чланове статута Saveza komunista. Члан 21 статута Saveza komunista, каже следеће:

Критика и самокритика су значајан чинилац у изградњи демократских односа у Savezu komunista и право и дужност svakог члана, организације.

Члан има право да у својој организацији и на другим организованим skupovima komunista износи своје мишљење о свим политичким ставовима и problemima, политичком понашању других komunista, svakог изbornог органа и његовог члана и да их критикује. Своје тврдње је комунистички дужан да образложи. За мишљења и критике које је изнео у Savezu komunista члан не може snositi политичку одговорност.

Политичку одговорност snosi онај члан који се послужи неистinom и dezinformacijama да би политички и морално diskvalifikovao друге ljude.

Напад на принципе, programske ciljeve и idejno политичку platformu Saveza komunista и деловање њих povлачи предузимање idejno-политичких мера и isključenje из Saveza komunista.

Завршавам citat чл. 21 статута Saveza komunista.

Од дана stupanja у Savez komunista сам се zalagao, borio и самим тим прихватио принципе и programske ciljeve Saveza komunista. Bezkompromisno tvrdim да ћу се за њих даље борити и да ће ти принципи бити основа моје комунистичке делатности, не само данас већ и сваки naredni дан а ако zatreba за Socijalističku Federativnu Republiku Jugoslaviju и за Savez Komunista Jugoslavije даћу и свој Život.

Другови, ове године се завршава моје sedamnaestogodišnje školovanje. Vaspitavan сам у duhu socijalističkih ideja како у јединicama VVA, тако и у civilnim školama и ustanovama. Као omladinac сам postizao такве rezultate у učenju и на sportskom planu да сам 1976. године primljen у Savez komunista. Takodjer када сам dolazio у VVA са sobom сам doneo preporuku sekretarijata за opštenarodnu odbranu SO Zvezdara у Beogradu у којој пише да сам ideološki čist mladić. У VVA сам postigao за мене лично zapažene rezultate, како у nastavnom procesu тако и у letačkoј obuci. Pohvaljivan сам више puta од načelnika VVA, и komandanta ovog puka. У овој јединици сам postizao посебно добре rezultate на borbenom osposobljavanju, те тако заokružio мој и ваš napor и рад врло dobrim и odličnim ocenama на taktičкој eskadrilској веžби и тако doprineo да са мојим друговима оправдам sav napor који смо сви uložili, а нарочито ви другови из tehničkog sastava који сте нам uvek pružili ispravnu tehniku те тако omogućili да damo maksimum од себе.

Другови, ја као komunista по statutu Saveza komunista (чл. 21) imam право да dam своје мишљење о okolini у којој živim и stvaram. При tome би naglasio да сва моја diskusija, zbog које је sekretarijat održao sastanak,

- 2 -

ne odnosi se na život i rad cele naše osnovne organizacije već samo na život i rad odeljenja letača. Znači ne odnosi se na život i rad tehničke čete naše eskadrile, već sam ja u pomenutoj diskusiji kritikovao pojave i slabosti našeg odeljenja letača. Drugovima koji nisu u odeljenju letača izvinjavam se na možda suviše oštrim rečima povodom nekih slabosti koje sam primetio i izneo baš onako kako su manifestovane. Želim da kažem da nemam pravo da dajem kritiku svim drugim komunistima van odeljenja letača, jer nisam upoznat sa njihovim problemima, ne živim i ne stvaram sa njima kao što oni to rade međusobno. Ja cenim vaš rad drugovi iz tehničke čete, i nikom ne dozvoljavam da negira vaš ogroman doprinos koji svaki dan ostvarujete. Stoga vas molim imajte komunističko i drugarsko poverenje u predloge koje vam predloži odeljenje letača, a isto tako ogromno poverenje imamo u zaključke vašeg odeljenja koje vaši predstavnici iznose.

Na zadnjem sastanku odeljenja letača povodom mojih vojničkih propusta koje nisam negirao, već tvrdim da su oni postojali, diskutovao sam. Da nebi nešto zaboravio što sam hteo da kažem, ja sam to zapisao, a pošto sam pedantan čovek to sam i otkučao na mašini, baš kao i ovu diskusiju. U toj diskusiji koju ću još jednom obrazložiti, nisam bio dovoljno jasan pa sam se javio drugi put za reč da bi sve pojasnio i tako omogućio nerazumevanje nejasnih momenata. Ja sam sve objasnio što sam želeo da kažem. Naravno i drugi drugovi su diskutovali što se vidi iz zapisnika. Nakon toga je bilo glasanje za predlog mere sa kojom će se izaći pred osnovnu organizaciju.

Mi svi znamo da ima problema koje svi znamo, ali se ustežemo ili se bojimo da ih iznesemo. Znači oni su prisutni, postoje ali se ne ozvaničavaju. Neka vrsta rekla kazala, što odstupa od drugarske komunističke kritike, otvorene i oštre. E, vidite ja sam ovde tek deset meseci i primetio sam neke pojave koje sam izneo u toj mojoj zadnjoj diskusiji, jer je to sve što ću pomenuti tek sad sazrelo, te potkrepljeno je činjenicama, a i predlozi partiske mere su neujednačene te se tako izvlači zaključak da to što sam ja diskutovao nije laž, dezinformacija ili diskvalifikacija ličnosti.

Drugovi koji su imali u rukama zapisnik postupili su neljudski nekomunistički i nepošteno. Pa su baratali sa onom mojom zapisanom (otkućanom) diskusijom, nazivajući je elaboratom, referatom, pa su tako pokazali svoju neobrazovanost i niskost u postupku. Takozvani niski udarac i niskost za mene predstavlja očito svesno i namerno davanje dela moje diskusije na uvid drugu Bakiću i drugu Veljkoviću, a ne celog zapisnika i cele diskusije sa sastanka, pa je tako usledila njihova reakcija koja je bila uslovljena nepotpunom informacijom. Drugovi, sami ocenite koliko je to pošteno i fer a kamoli komunistički.

Na sastanku sekretarijata se pominjalo da je moju diskusiju napisala

grupa ljudi. Neznam odakle nekom pravo da tako razmišlja, jer sam diskusiju ja sam koncipirao i napisao baš kao i ~~ja~~ ovu. Neznam odakle pravo nekom da tako razmišlja o borbenim pilotima našeg RV i PVO, te tako vredja moralni lik i dostojanstvo pripadnika JNA-e.

Drugovi, svoju diskusiju o kojoj je reč, bazirao sam na nepravilnostima koje sam primetio a one su sledeće. Kada se raspravljalo o mojoj odgovornosti zbog pomenutih propusta, članovi našeg odeljenja letача su odlučili da su dovoljno informisani o tom problemu i da su u stanju da glasaju za predlog eventualne partiske mere. Drug sekretar Atanacković nije prihvatio tu odluku donesenu demokratskom većinom, već je samovoljno zaključio drugo i doneo odluku o aktiviranju određene radne grupe. On je tu pominjao i drugarsko veće jer očitо nije znao šta je jedno a šta drugo. A u zapisnik se unelo to što je drug Atanacković svojevолjno odlučio.

Tada sam bio sprečen da prisustvujem do kraja sastanku, napominjem bez prethodne opomene. Znači izbačen sam sa sastanka a da nisam prethodno opomenut. A izbačen sam jer sam ga pitao ko će meni da se izvине za nanete uvrede, koje ću da navedem. Nazvao sam lažovom od strane druga Jelića, jer je iznosio činjenice koje nisu tačne, te sam ih smatrao neistinitim a i dalje ih smatram, pa sam drugu Jeliću vratio istom merom. Tako isto sam postupio i prema drugu Sudaru. Drug Ljubisavljević mi je drugarski i komunistički savetovao "da idem da zajebavam generale i pukovnike po komandi a ne njega". Preko te neistine i uvrede nisam mogao da predjem. Tako da sam drugu Ljubisavljevića nazvao lažovom zbog toga.

Ja i da sam iznosio neistinu, smatram da nije drugarski i komunistički da se vredjamo već treba ukazati ljudski, humano na propuste ili pak objasniti nesporazume ako su sitnice u pitanju, a ne potezati za uvredama, jer se samo tako pogoršavaju odnosi, pa stoga iako sam prvi bio vredjan izvinjavam se drugovima Jeliću, Sudaru i Ljubisavljeviću, smatram da sam prenaglio, ali da se nikako ne zaboravi ono šta su oni meni uputili.

Nemogu da budem kriv što mi je otac bio poručnik vojske stare Jugoslavije i general-major JNA-e, i što je od nas petoro u porodici ostala samo majka i ja, zar je neljudski i nekomunistički da se očevi ratni drugovi brinu i raspituju za mene, moj život i rad. Razne druge kombinacije u vezi toga ne dozvoljavam i ne priznajem a smatram ih kao uvredu.

Da se vratim na svoju diskusiju, i da kažem o radu radne grupe koju sam ja shvatio kao drugarsko veće, te mi je ono ostalo u pamćenju kao poslednja informacija sa sastanka jer sam bio izbačen. Radnu grupu sam shvatio kao drugarsko veće jer je drug Atanacković zbog neodlučnosti pominjao drugarsko veće a kada sam ja izašao sa sastanka on je ne uzevši u obzir odluku većine rekao da će činjenice utvrditi radna grupa. Da ponovim odeljenje letача je gotovo sa 70% glasova donelo odluku da to nije potrebno. To za mene predstavlja birokratsku samovolju. Pojam birokratija je veoma širok i složen a ja sam ga ovde upotrebio samo u smislu koji sam naveo.

On je po mom mišljenju postupio birokratski samovoljno i kada nije dozvoljavao diskusiju drugu Petroviću, te ima običaj da često prekida diskutante, drugu Popoviću je rekao, prošlo je tvojih pet minuta a drugi su diskutovali daleko duže od pet minuta. Seckajući diskusiju razbija celinu izlaganja i dekoncentriše diskutante. On to opravdava svojim pravom. Mislim da to svoje pravo može upotrebiti posle završenih diskusija a ako slabo pamti neka zabeleži nejasna mesta u diskusiji.

Kada smo došli na sastanak radne grupe neki drugovi nisu ni znali zašto su došli a prisustvovali su prethodnom partiskom sastanku. To je jedan ili dvojica od drugova Kulića, Ramljaka i Nurkovića.

U svojoj diskusiji sam kritikovao rad te radne grupe ali nisam znao da se radi o njoj već sam mislio da je u pitanju drugarsko veće, tako da mislim da sam razrešio i taj nesporazum.

Zbog toga što drugovi nisu znali zašto su pozvani zaključio sam da je taj sastanak više odkomandovan i po vojničkoj liniji nego što predstavlja demokratsku volju većine. Da se ne zaboravi da to i nije bila volja većine komunista našeg odeljenja jer su oni demokratski odlučili drugo (to može da potvrdi 70% komunista što se i desilo na zadnjem sastanku odeljenja letača), tako da nemoram da navodim imena.

Zbog svega gore navedenog tvrdim da je rad radne grupe i odluka o njenom radu sprovedena u sumnjivim okolnostima i isforsiranim uslovima.

Pomenuo sam u toj diskusiji pritisak i nedovoljna demokratska sloboda što je statutom Saveza komunista isključeno i nesme se dozvoliti. Ta nepravilnost se manifestuje od uzdržavanja do otvorenog straha. Uzdržavanje se može primetiti iz broja diskusija koje su u zapisniku, uglavnom su diskutovali stariji drugovi po činu, a mlađi po činu daleko manje. Otvoreni strah su mi saopštili drugovi Simić, Kulić, Mladenović i drugi kojih se sad nemogu prisetiti, a sigurno ih ima još. Obrazlažući mi to time da se ničega nebi plašili da su na mom mestu. Neznam šta su time mislili. Zar komunista sme da se plaši nečega.

Taj pritisak se takodje može videti i u upadanju u diskusije i zloupotrebljavajući položaj predpostavljenog, prekidajući diskusije, drugovima Redžepoviću, Stankovu, Popoviću, te zahtevajući od druga Jurića da glasa za ili protiv, a on se zbog odredjenih razloga nedovoljne jasnoće odlučio za uzdržavanje od glasanja. Napominjem da statutom Saveza komunista uzdržavanje nije zabranjeno već je nepoželjno. Odnosno ako je situacija nejasna član se može uzdržati, a u ostalom to je bio jedan ili nekoliko glasova koji nisu bili tako bitni.

Zatim drug Filipović je na jednom sastanku rekao autoritativno Lubura sedi. Ja znam da je drug Filipović odgovoran za moralno i političko stanje u jedinici ali isto tako to nije način da se tako komunistički odnosi prema komunisti u čemu ja vidim zloupotrebu položaja. Da podsetim drugovi

zloupotreba položaja nije samo kradja, pronevera, izdajstvo, korupcija, već mogu biti manje uočljivi postupci koji se tako zovu ali ne povlače istu sankciju. U prilog ovome ide i diskusija druga Stankova koja se završila duelom sa drugom Filipovićem.

Želim ovim putem da se ~~x~~ izvinem svim nastavnicima letenja iz našeg odeljenja letaća jer me nisu pravilno shvatili, pa su mislili da se odnosi na njih ono šta se odnosi na gore pomenute drugove (Jelića, Sudara, Ljubisavljevića i Filipovića) a to je vršenje pritiska, nametanje svoje volje i na taj način grubo vredjanje. Ovo potkrepljujem gore pomenutim činjenicama. Moje mišljenje je da se je na ovaj način kršio čl. 56 Zakona o službi u oružanim snagama i statutarne odredbe koje sam već pomenuo.

Drugovi, prvi put se desilo da smo ostali tako dugo da rešavamao probleme našeg kolektiva onako baš udarnički, proleterski, kako bi to trebalo. Ja sam kritikovao osam starešinskih sati imajući u vidu odnos starešina nastavnika letenja prema pitomcima, i retko da nekažem nikad se nije desilo da se drugovi tako izmešaju, diskutuju, rešavaju probleme demokratski na ravnopravnoj osnovi kao na zadnjem sastanku koji je zagazio do duboko u noć čak do 22.30 h. Mislim da je to trebalo postići kritikujući osam starešinskih sati. Nemojte misliti da ja potcenjujem letaćki poziv i rad tehničke čete koji je često i duže od osam sati, pa i subotom a nekad i nedeljom. Ja to imam u vidu i nemam pravo ni jedno jedino slovo kritike da uputim na to veliko angažovanje svih vas starijih drugova na redovnim zadacima, već sam mislio na višak starešinskog napora i dobre volje koji je neophodan da bi se sve nejasnoće eliminisale.

Još bi se jednom vratio na rad radne grupe. Rekao sam da je naš sastanak bio vremenski limitiran zbog toga što je komandir eskadrile požurivao njegov završetak. Rekao sam da je drug sekretar izverzirano pristupio sastanku, da je zaključio ono što je pripremio, te doneo zaključke koje je bio dužan da donese, bilo po naredjenju ili po sopstvenoj zamisli, što on misli da se očekuje od njega ili na radost nekog njegovog predpostavljenog starešine. <sup>To sam</sup> ~~x~~ rekao ~~sax~~ ~~ja~~ je drug Atanacković vodio zapisnik a zaključke koje je doneo u ime radne grupe nisu po mom mišljenju uopšte obuhvatali okolnosti i razloge pomenutih mojih propusta te bi se na najbolji način drugarski i komunistički razrešila situacija.

Drugarsko nezameranje je to kada se nikada, osim kada su se svi okomili na druga Popovića, drugovi nastavnici letenja nisu kritikovali jedan drugog, da napomenem drugovi učenici-piloti su to daleko više radili medjusobno. Zar je moguće da su nam nastavnici letenja bezgrešni a dobro se zna da svuda gde su ljudi ima problema pa znači i medju njima.

Ne dozvoljavanje ravnopravne diskusije prisutnima (mladjima po činu) objašnjavam čestim prekidanjem i upadicama druga Atanackovića za vreme rada radne grupe, a to po meni predstavlja još i uskraćivanje demokratskih sloboda.

Ja ne želim da se krijem iza tuđjih svesno napravljenih propusta i stoga da kažem u vezi mog udaljavanja iz jedinice za vreme Prvomajskih praznika, da sam postupio u okviru odobrenog kretanja od strane komandira čete, a nisam imao u vidu neka ograničenja koja sam saznao tek povodom ovog slučaja.

U vezi sa neizvršenim naredjenjem koje sam dobio, ponavljam da sam postupio u okviru svojih mogućnosti, a kada sam video da jemogla da se proceni moja sposobnost za obavljanje fizičkih poslova, reagovao sam u afektu i to naredjenje koje je po mom mišljenju upereno protiv čoveka, jer zbog upravo završene operacije noge nisam bio u stanju da se izlažem većim naporima, što sam sa komandom eskadrile i napravio kompromis. Tvrdim da je to naredjenje protivno čl. 461 Pravila službe kojim je starešina dužan da čuva zdravlje drugih ljudi te da preduzme sve kako nebi došlo do povredjivanja i oboljenja.

Povodom mojih navedenih propusta predjeno je na odredjivanje predloga mere sa kojom će se izaći pred partisku osnovnu organizaciju. Predloga je bilo od opomene do predloga za isključenje iz Saveza komunista. Taj predlog za isključenje iz Saveza komunista nikako mi nije bio jasan. Dali drugovi koji su to predložili znaju da samo kada se dodje u sukob sa idejno političkom platformom, onda se predlaže za isključenje iz Saveza komunista. Dali pomenuti drugovi znaju da su bili dužni da ranije utiču i deluju na moje idejno političko stanje, a ne da tako naprasno reaguju. Moje idejno političko stanje je odlično, to moje delo i rad pokazuju a i moja otvorena drugarska kritika. Mogu zaključiti da su drugovi njih 11 pokazali totalno nepoznavanje statuta, odredjenu netrpeljivost prema meni i totalno ne drugarsku i komunističku svest, te smatram da im se treba objasniti, kako se drugarski savetuje, razrešavaju nesporazumi i kako treba delovati a ne impulsivno nekog predložiti za isključenje. Moja otvorena drugarska kritika je oslobođena svake idejno političke težine, a drugovi ne znaju da bi mojim isključenjem iz Saveza komunista negirali ceo moj život, a i svoj ovogodišnji rad, ceo sistem obrazovanja i sistem ostvarenih vrednosti.

te, kako u nastavnom procesu tako i u istinskoj obuci. Glasanje predloga partiske mere, pokazalo je veliko neslaganje u predlozima od najniže mere do najveće mere, što dokazuje da moja diskusija nije laž, dezinformacija ili diskvalifikacija ličnosti. Drago mi je što su drugovi pokazali visoku komunističku svest i doprineli utvrdjivanju istine.

Još jednom napominjem da sam tom diskusijom koristio svoje demokratsko pravo i vršio kritiku postojećih slabosti te nesnosim nikakvu idejno političku odgovornost, te smatram da bi više pažnje trebalo posvetiti nedrugarskim baratanjem jednim delom moje diskusije, i poboljšati nivo komunističke svesti i znanja, te tako kvalitetnije se odnositi i delovati izmedju sebe.